

Eindversie Retailvisie gepubliceerd

Niets gedaan met inspraakreacties over beoordeling Herenstraat

Op 21 januari heeft het college van B&W hun eindvoorstel voor de Retailvisie gepresenteerd, na verwerking van alle ingediende inspraakreacties. Dat waren er 34, inclusief die van de Winkeliersverenigingen Herenstraat/Doezastraat. De zg. Nota van Beantwoording is van voor tot achter verdedigend. Het blijkt dat van al die reacties bijna geen enkele heeft geleid tot enige aanpassing. Dat geldt ook voor die van ons, ondanks alle aangedragen feiten en argumenten en de aantoonbaar brede steun vanuit de bevolking.

Hier gebeurt precies wat wij al meteen verkeerd vonden aan het proces. Het gemeentebestuur:

- liet een onderzoek instellen op basis van discutabele aannames en een ingebakken startvisie;
- voedde dat onderzoek zelf met verkeerde gegevens;
- negeert de economische realiteit: onze bedrijven doen het goed, en deden dat ook in de voorbije crisisjaren;
- miskent in de afweging de sociale betekenis van een winkelstraat als de onze ;
- speelt participatie-toneel tegenover de raad: er is wel veel gepraat met koepels, maar weinig geluisterd naar de echte ondernemers en hun klanten;
- zet druk op de democratische toetsing door de voorgestelde procedure in de zes betrokken gemeenteraden;
- stelt zaken in de nota van beantwoording verkeerd voor - wij zullen de raad daarover nog uitvoerig informeren;
- communiceert niet in alle openheid dat er wel degelijk een sluitingsbeleid wordt ingezet: je kunt niet van 41 naar 31 winkelgebieden 'concentreren' zonder er 10 een kopje kleiner te maken.

Hoe verder?

In de komende maanden zal er achtereenvolgens:

1. half februari een mondelinge inspraakgelegenheid zijn in de gemeenteraad;
2. een commissievergadering zijn waarin de raadsfracties de Retailvisie uitvoerig inhoudelijk behandelen;
3. de voltallige raadsvergadering debatteren en de Retailvisie vaststellen.

En dit is de *catch*: als een gemeenteraad in één van de zes steden iets anders wil dan nu in de visie is opgeschreven, moeten **alle andere** in een tweede vergadering die wijziging goedkeuren. Dus als onze raad straks vindt dat de Herenstraat een krachtig, levendig en waardevol gebied is in een natuurlijk verband met de Doezastraat, dan moeten de fracties in bijvoorbeeld Katwijk daarmee instemmen, in een extra vergadering.

Dat is niet alleen onzinnig, maar werkt ook als een ingebouwd mechanisme om de visie ongemoeid te laten. Wij rekenen op het gezond verstand van onze raad om zich deze pressie niet te laten aanleunen.

Ondersteuning

Natuurlijk kunnen wij elke steun gebruiken. Zichtbaar op de publieke tribune bij de drie raadsbijeenkomsten, hoorbaar in elk contact met pers en politiek, leesbaar in *social media*.

Ken je een gemeenteraadslid? Laat hem of haar weten wat je ervan vindt!